

Taotluste hindamise kriteeriumid ja kord

Hindamiskriteeriumid

1. VIPS-i ja rakendusmudeli vastavus määruses sätestatud eesmärgile (maksimaalselt 5 punkti)

Hinnatakse, mil määral aitab kavandatav sekkumine kaasa VIPS-ide mitmekesistamisele ja nende pakkumise võimekuse suurendamisele Eestis ning toetab kättesaadavuse paranemist erinevates sihtrühmades ja piirkondades.

Hindamisel arvestatakse:

- sekkumise meetodilise kirjelduse selgust ja struktureeritust;
- sekkumise tõenduspõhisust või teaduslikku põhjendatust. Tõenduspõhisuse hindamisel arvestatakse TAI ennetuse teadusnõukogu hinnangut. Kui selline hinnang puudub, lähtutakse rahvusvaheliselt tunnustatud tõenduspõhisuse hindamise põhimõtetest ja TAI ennetustegevuste tõendatuse taseme [hindamisraamistikust](#);
- sekkumise lisandväärtust riikliku VIPS-ide valiku mitmekesistamisel (metoodika, sihtrühma või piirkondliku fookuse kaudu);
- sekkumise potentsiaali parandada kättesaadavust ja laiendada sihtrühmade või piirkondade hõlmatust.

Hindamiskaala

5 punkti: sekkumise meetodikat on selgelt ja struktureeritult kirjeldatud ning selle tõenduspõhisust on veenvalt põhjendatud. Sekkumine lisab riiklikku VIPS-ide valikusse selgelt eristuva meetodilise, sihtrühma või piirkondliku mõõtme ning panustab märkimisväärselt kättesaadavuse parandamise ja hõlmatuse laiendamisse.

4 punkti: sekkumise meetodikat ja tõenduspõhisust on hästi kirjeldatud. Sekkumine mitmekesistab VIPS-ide valikut ja parandab kättesaadavust, kuid lisandväärtus ei ole süsteemi tasandil täielikult eristuv.

3 punkti: sekkumine vastab üldjoontes määruses sätestatud eesmärgile. Meetodikat ja tõenduspõhisust on kirjeldatud, kuid lisandväärtus riikliku mitmekesistamise või kättesaadavuse seisukohalt on piiratud või osaliselt põhjendatud.

2 punkti: sekkumise meetodiline kirjeldus või tõenduspõhisus vajab täpsustamist. Panus mitmekesistamisse või kättesaadavuse parandamise on ebaselge või vähene.

1 punkt: sekkumise seos määruses sätestatud eesmärgiga on nõrgalt põhjendatud. Meetodiline kirjeldus on puudulik ning lisandväärtus riiklikus vaates on minimaalne.

0 punkti: sekkumine ei vasta määruses sätestatud eesmärgile ega toeta VIPS-ide valiku mitmekesistamist või kättesaadavuse parandamist.

2. Kavandatud mahu ja korraldusmudeli põhjendatus (maksimaalselt 5 punkti)

Hinnatakse taotleja suutlikkust rakendada VIPS-i kavandatud mahus ja kvaliteediga kogu toetusperioodi vältel.

Hindamisel arvestatakse:

- vähemalt viiest VIPS-spetsialistist koosneva meeskonna olemasolu ja rollijaotuse selgust;
- meeskonna pädevust ja varasemat kogemust VIPS-i rakendamisel;

- supervisiooni korraldust ja regulaarsust;
- riskijuhtimise plaani olemasolu ja teenuse järjepidevuse tagamise mehhanisme;
- sihtrühmani jõudmise ja teavitamise korraldust.

Hindamiskaala

5 punkti: kavandatud mahtu ja korraldusmudelit on selgelt ja põhjendatult kirjeldatud. Seansside ja teenusesaajate arv on realistlik ning loogiliselt seotud valitud formaadi ja sihtrühmaga. Koolitus- ja arendustegevused on otseselt seotud sekkumise pakkumise mahuga ning nende maht on põhjendatud.

4 punkti: kavandatud maht ja korraldusmudel on hästi põhjendatud ning üldjoontes realistlikud. Koolitus- ja arendustegevused on seotud sekkumise rakendamisega, kuid mõni aspekt (nt mahu täpne põhjendus) vajab täpsustamist.

3 punkti: kavandatud maht on üldjoontes arusaadav ja teostatav, kuid põhjendused ei ole täielikult veenvad. Koolitus- või arendustegevuste seos rakendusmahuga on olemas, kuid ei ole piisavalt põhjendatud.

2 punkti: kavandatud maht või korraldusmudel sisaldab olulisi ebaselgusi või puudusi. Seansside arv, teenusesaajate arv või koolituste ulatus ei ole piisavalt põhjendatud.

1 punkt: kavandatud maht on nõrgalt põhjendatud või sisemiselt vastuoluline. Koolitus- ja arendustegevuste maht ei ole selgelt seotud kavandatud sekkumise rakendamisega.

0 punkti: kavandatud mahu ja korraldusmudeli loogika puudub või ei võimalda hinnata sekkumise realistlikku rakendamist.

3. Ühe seansi maksumuse optimaalsus

Hinnatakse, kas taotletav toetus ja ühe seansi maksumus on läbipaistvad ja põhjendatud ning kavandatud sekkumise mahu ja sisuga kooskõlas.

Hindamisel arvestatakse:

- eelarve struktuuri selgust ja kulukomponentide kirjeldust;
- ühe seansi maksumust ja keskmist kulu ühe teenusesaaja kohta kogu sekkumise vältel;
- koolituskulude osakaalu (kuni 25% projekti eelarvest) ja nende põhjendatust sekkumise pakkumise mahuga võrreldes;
- kulude vastavust kavandatud mahule ja valitud formaadile (individuaalne või grupisekkumine).

Hindamiskaala

5 punkti: ühe seansi maksumus on ammendavalt lahti kirjutatud, täielikult läbipaistev ja kulutõhus. Kõik kulukomponendid (sh koolituskulud, mis jäävad lubatud piiridesse) on rangelt põhjendatud ning sekkumise sisu ja mahuga tasakaalus.

4 punkti: ühe seansi maksumust on selgelt kirjeldatud ja see on optimaalne. Keskmise kulu teenusesaaja kohta ja koolituskulud on nõuetekohased, hästi põhjendatud ja proportsionaalsed.

3 punkti: maksumus on arusaadav ja üldjoontes optimaalne. Kulude struktuur on selge ja koolituskulud ei ületa lubatud piiri, kuid mõni detail võiks olla paremini põhjendatud.

2 punkti: ühe seansi maksumus on esitatud, kuid mõne olulise kulukomponendi suurus, optimaalsus või seos kavandatud mahuga vajab täpsustamist. Eelarve läbipaistvuses esineb puudusi.

1 punkt: taotletav toetussumma on liiga suur võrreldes seansside arvuga või kulude seos sekkumise mahuga ei ole piisavalt põhjendatud. Maksumuse struktuur on ebaselge.

0 punkti: ühe seansi maksumus ei ole läbipaistev, loogiline ega põhjendatud.

4. Taotleja võimekus sekkumist terviklikult rakendada

Hinnatakse taotleja valmisolekut ja võimekust rakendada VIPS-i järjepidevalt, kvaliteetselt ja kavandatud mahus kogu toetusperioodi vältel.

Hindamisel arvestatakse:

- vähemalt viiest VIPS-spetsialistist koosneva meeskonna olemasolu;
- meeskonna pädevust ja rollijaotust;
- taotleja õigust kasutada metoodikat;
- sekkumise eelnevat praktikas rakendamist ja testimist;
- supervisiooni korraldust ja regulaarsust;
- riskijuhtimise plaani olemasolu ja VIPS-i pakkumise püsivuse tagamist;
- sihtrühmani jõudmise ja teavitamise viise.

Hindamisskaala

5 punkti: taotlejal on tugev ja selgelt struktureeritud meeskond, mille rollid ja töökoormus on läbimõeldult jaotatud. Supervisioon on süsteemne ja regulaarselt korraldatud. Riskijuhtimise plaan on konkreetne ja realistlik. Sihtrühmani jõudmise mehhanismid on selged ja teostatavad. Rakendusvõimekus on veenvalt tõendatud.

4 punkti: taotlejal on nõuetele vastav meeskond ja toimiv supervisioonisüsteem. Riskide maandamist ja teenuse järjepidevuse tagamist on kirjeldatud ning see on üldjoontes realistlik. Rakendusvõimekus on realistlik.

3 punkti: taotlejal on olemas nõutav meeskond ja supervisiooniprotsess. Riskijuhtimine ja sihtrühmani jõudmine on üldjoontes arusaadavad, kuid detailid vajavad täpsustamist.

2 punkti: meeskonna töökorraldust, supervisiooni või riskijuhtimist on kirjeldatud ebapiisavalt. Esineb selgeid küsitavusi kavandatud mahu elluviimises.

1 punkt: rakendusvõimekus on nõrgalt põhjendatud. Meeskonna tööjaotus, supervisioon või teenuse järjepidevus ei ole piisavalt läbi mõeldud.

0 punkti: taotleja ei tõenda suutlikkust sekkumist kavandatud mahus ja kvaliteediga rakendada.

Hindamiskord

1. Iga nõuetele vastavaks tunnistatud taotlust ja selles kirjeldatud sekkumist või sekkumisi hindab määruse §-s 11 nimetatud komisjon käesolevas lisas sätestatud hindamiskriteeriumite alusel.
2. Iga komisjoni liige hindab taotlust ja selles kirjeldatud sekkumist või sekkumisi iseseisvalt, andes iga hindamiskriteeriumi eest 0–5 punkti vastavalt käesolevas lisas kirjeldatud hindamisskaalale.
3. Sekkumise lõplik punktisumma kujuneb komisjoni liikmete antud punktide aritmeetilise keskmisena. Punktisumma ümardatakse kahe komakohani pärast koma.
4. Maksimaalne võimalik punktisumma on 20 punkti. Toetuse määramise eelduseks on, et taotlus saab vähemalt 12 punkti maksimaalsest 20 võimalikust punktist.
5. Kui komisjoni liikmete hinnangud erinevad oluliselt, arutatakse antud hinnanguid komisjoni koosolekul enne lõpliku punktisumma kinnitamist.
6. Iga taotlust hinnatakse eraldi ning selle kohta kujuneb koondpunktisumma. Taotluse rahuldamise otsus tehakse määruses sätestatud korras, arvestades hindamistulemusi ja paremusjärjestust.
7. Võrdse koondpunktisumma korral eelistatakse sekkumist, mis on saanud suurema punktisumma kriteeriumis 1 „VIPS-i ja rakendusmudeli vastavus määruses sätestatud eesmärgile“. Kui ka see on võrdne, eelistatakse madalama seansihinnaga (kriteerium 3) või suurema mahuga taotlust.
8. Toetuse andmise ettepanek tehakse VIPS-ide kaupa paremusjärjestuse alusel, arvestades taotlusvooru eelarvelisi vahendeid ja määruses sätestatud võimalust taotlus osaliselt rahuldada.